

**MUNICIPIUL BUCUREȘTI**  
**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI**

**HOTARÂRE**

*privind cererea de chemare în judecată ce constituie obiect al dosarului nr. 12115/3/2021 și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în dosarul nr. 12115/3/2021*

Văzând Referatul de aprobare al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București;

Ținând seama de Raportul de specialitate nr. M 4219/06.08.2021 al Direcției Juridice, Legislație, Contencios Administrativ – Serviciul Juridic și Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1;

Văzând Avizul Comisiei de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu a Consiliului Local al Sectorului 1;

Luând în considerare amendamentele formulate de Grupul consilierilor locali PNL, aprobate de Consiliul Local al Sectorului 1;

În virtutea prevederilor Constituției României;

Cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de prevederile art. 80 din Codul de procedură civilă din 2010, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 1.295 și următoarele din Codul Civil din 2009 cu modificările și completările ulterioare;

Luând în considerare Memorandum-ul Cabinetului de avocatură Georgiana-Raluca Trandafir, din data de 06.08.2021;

În temeiul art.5 lit. ee), art. 139 alin. (1), art. 196 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

**CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1**

**întrunit în ședință extraordinară**

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** - Se mandatează Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, începând cu data de 10.08.2021, să reprezinte Consiliul Local al Sectorului 1 în dosarul nr. 12115/3/2021, în toate fazele procesuale, inclusiv pentru exercitarea căilor de atac, ordinare sau extraordinare, și va fi exercitat direct sau prin reprezentant convențional, în condițiile legii.

**Art.2.** - Toate actele și înscrisurile folosite în dosarul nr. 12115/3/2021, de către Primarul Sectorului 1 al Municipiului București pentru îndeplinirea mandatului prevăzut la art.1, exercitat direct sau prin reprezentant convențional, vor respecta prevederile Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a sectorului 1 al Municipiului București nr. J077/S/30.06.2008, încheiat cu Compania Romprest Service SA, precum și legislația în vigoare.

**Art.3.** - Orice prejudiciu care ar putea să apară, din cauza nerespectării prevederilor Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București nr. J077/S/30.06.2008 și a legislației în vigoare, sau prin pierderea acțiunii deschise din dosarul nr. 12115/3/2021 cade exclusiv în sarcina Primarului Sectorului 1 al Municipiului București și a aparatului de specialitate al Primarului.

**Art.4.** - (1) Primarul Sectorului 1 al Municipiului București și compartimentele de specialitate din aparatul propriu, conform atribuțiilor stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 291 din 04.12.2020, privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 - Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1), precum și Prefectului Municipiului București.

Această hotărâre a fost adoptată cu 24 de voturi pentru și 3 voturi împotriva, dintre care 2 abțineri, în momentul votului fiind prezenți 27 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, astăzi, 10.08.2021, în ședința extraordinară a Consiliului Local al Sectorului 1, convocată în temeiul art. 133 alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**  
**Daniel-Constantin Ciungu**

**CONTRASEMNEAZĂ,**

**SECRETAR GENERAL,**  
**Lavinia Ionescu**

**Nr.: 160**  
**Data: 10.08.2021**



*cu observațiile  
de la nota C66 / 10/08/21*



Nr.66 /18.08.2021

**Notă față de prevederile art. 3 din prezentul act administrativ,**

**Hotărârea Consiliului local al Sectorului 1 nr. 160 /10.08.2021**

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ, fac următoarele observații, astfel:

În cadrul dezbaterilor ședinței Consiliului local al Sectorului 1 al Municipiului București din data de 10.08.2021, la proiectul K2-238 au fost formulate și aprobate cinci amendamente, care au fost incluse în proiect și, implicit, au devenit parte integrantă din dispozitivul Hotărârii Consiliului local al Sectorului 1 nr. 160/2021. Amendamentele au fost prezentate verbal în cadrul ședinței, fără a putea fi făcută o analiză preliminară a acestora de către Direcția Juridică și Secretarul General al Sectorului 1 al Municipiului București, astfel încât să fi fost în măsură să transmitem observațiile noastre cu privire la legalitatea acestora înainte de a fi supuse votului, iar modul de desfășurare a ședinței nu a permis aplicarea prevederilor art. 139 alin. (12) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La analiza ulterioară adoptării Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 160/2021, Direcția Juridică, Legislație și Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 a examinat amendamentele, avizând favorabil patru dintre acestea, care au devenit art. 1 și respectiv art. 2 ale hotărârii, dar a formulat observații cu privire la amendamentul nr. 5, astfel:

*„Obiecțiuni: cf. art.49 din Statutul profesiei de consilier juridic, Legea nr. 514/2003, cu modificările și completările ulterioare, ”activitatea desfășurată de consilierul juridic este o activitate de mijloace și nu de rezultat”, iar conform art. 240 din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, răspunderea persoanelor care pun în executare actul nu este necesar a fi prevăzută expres, ea fiind implicită și previzibilă. Conform art. 8 din Legea 24/2000, nu pot exista norme conținând condiții”.*



Amendamentul 5 la care ne referim, care a devenit art. 3 al hotărârii, are următorul conținut:

*„Orice prejudiciu care ar putea să apară din cauza nerespectării Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București nr. J077/S/30.06.2008 și a legislației în vigoare sau prin pierderea acțiunii deschise din dosarul nr. 12115/3/2021 cade exclusiv în sarcina Primarului Sectorului 1 al Municipiului București și a aparatului de specialitate al Primarului”.*

Față de această prevedere formulez prezenta opinie, astfel:

1. Stabilirea răspunderilor și raporturilor de cauzalitate între acțiuni cu privire la care autoritatea deliberativă mandatează autoritatea executivă la a le demara și potențialele prejudicii generate de aceste acțiuni exced atribuțiilor Consiliului local, astfel cum acestea sunt prevăzute la art. 166 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

2. Mai mult decât atât, prezumarea culpei în mod aprioric în ipoteza aplicării și derulării unui contract administrativ în sarcina autorității executive, chiar dacă în ipoteza unui contract de delegare a prestării unui serviciu public autoritatea contractantă este Consiliul local, încalcă principiile fundamentale ale dreptului public, printre care amintim principiul prezumției de legalitate al actelor și faptelor administrative. Răsturnarea unei astfel prezumții se poate face numai cu probe certe fie în cadru procesual, fie de către autorității și instituții cu atribuții de control în această materie (Primar prin mecanismele de control/audit intern, Curte de Conturi, Ministerul Finanțelor etc).

3. Prevederea propusă și aprobată față de care formulez prezenta opinie stabilește atribuții ale autorităților deliberative care exced celor prevăzute chiar în materia salubrității localităților, respectiv la art. 6 din Legea salubrității localităților nr. 101/2006, cu modificările și completările ulterioare or în dreptul public este permis numai ceea ce legea prevede în mod expres, spre deosebire de principiul din dreptul privat, conform căruia este permis tot ceea ce nu este interzis de lege. Mai mult decât atât, o astfel de posibilitate ca autoritatea contractantă să stabilească răspunderi în ipoteza apariției unor prejudicii sau prin pierderea unor acțiuni judecătorești, în general, nu a fost reglementată în Contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor publice de





salubritate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 1 al Municipiului București nr. J077/S/30.06.2008, la care articolul face referire.

4. Vă învederăm faptul că în materia derulării contractului menționat anterior, Consiliul local al Sectorului 1 a adoptat Hotărârea nr. 295/2021 privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare în litigiile rezultate din derularea raporturilor contractuale cu Compania Romprest S.A., act administrativ care a fost urmat de încheierea unui contract de prestări servicii juridice în derularea contractului S.C. Romprest Service S.A., în vigoare la data adoptării prezentei hotărâri. Or, admitând aprioric faptul că prestatorul de servicii juridice externalizate este nediligent, în această materie operează prevederile contractului încheiat cu acesta și ale art. 39 alin. (1) și art. 41 ale Legii speciale nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

5. Cele prezentate mai sus nu înseamnă că autoritatea deliberativă nu poate face analize, aprecieri, verificări în materia derulării/aplicării unor acte administrative de către consiliul local având ca obiect cel indicat în articolul 3 al prezentului act administrativ, dar acestea se fac utilizând modalități/proceduri, cum ar fi, de exemplu, prin intermediul unor comisii de analiză și verificare inițiate și organizate în conformitate cu prevederile art. 127 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificări și completări.

Concluzionând, apreciez că amendamentul 5, respectiv art. 3 al acestei hotărâri de consiliu local sector 1 nr. 160/2021, nu are fundamentare legală, motiv pentru care formulez prezentele observații.

*Cu stimă,*

**SECRETAR GENERAL,**

Lavinia IONESCU

